

## Appendix B

### De originele brieven van Olin Moyle

Olin Moyle zat al meer dan twintig jaar in de Wachttorenbeweging toen de eerste van de volgende brieven werd geschreven. Hij was vier jaar lang juridisch adviseur van de organisatie geweest. Hij werd afgezet uit zijn functie in 1939 en geëxcommuniceerd uit de Milwaukee Congregatie van de Jehovah's Getuigen in maart 1940. In augustus 1941 werd een resolutie, die Moyle in diskrediet bracht, voorgelezen en unaniem aangenomen door een "Aye" stem ("ja") van de menigte van 65.000 Getuigen op het congres in St. Louis, Missouri. Nadat hij valselijk was aangevallen in De Wachttorenbeweging, klaagde Moyle Rutherford en de raad van bestuur van de Society aan wegens smaad. Die zaak won hij en hij ontving een schikking van \$ 15.000 in 1944. <sup>1</sup>

De volgende brieven, volledig weergegeven, geven weer wat Moyle uit eerste hand heeft gezien en ze onthullen wat voor leider Judge Rutherford was.

Over de authenticiteit van deze brieven verklaarde Roy D. Goodrich: "Honderden hiervan zijn door mij gereproduceerd en uitgezonden, en noch broeder Moyle of de Society heeft ooit hun authenticiteit in twijfel getrokken." <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> David Manwaring, *Render Unto Caesar* (Chicago: The University of Chicago Press, 1962), blz. 222, 306, note 71.

<sup>2</sup> BTTBW publication 141, blz. 2. De letters hebben een stencilvorm en zijn BTTBW-publicatie 79.

Aan: Jehovah's Getuigen,  
Milwaukee, Wisconsin.

25 september 1940

Beste Broeders:

Op 21 maart van dit jaar werd ik geëxcommuniceerd uit de Milwaukee Gemeente van Jehovah's Getuigen op bevel van de president van het Genootschap. Velen van u broeders zijn nog steeds niet op de hoogte van dit feit, en sommigen hebben gevraagd waarom zuster Moyle en ik nu niet naar vergaderingen gaan. Anderen hebben zich afgevraagd wat de controversie is tussen rechter Rutherford en mijzelf. Gedurende het jaar heb je over slechts één kant van de controversie gehoord en gelezen - de kant van het Genootschap - en er zijn zware inspanningen gedaan om te voorkomen dat je weet welke feiten ik zou kunnen presenteren. Elke overweging van mijn kant van de zaak wordt door de Society gebrandmerkt als een daad van verraad tegen de "theocratie" en een van opruiing en van onenigheid.

Om enkele van de FEITEN te kennen, voeg ik bij deze brief kopieën van twee brieven aan rechter Rutherford. Ten eerste: mijn brief van 21 juli 1939 waarin ik mijn ontslag als raadsman van het Genootschap indiende. Ten tweede: kopie van de brief van 18 mei 1940, waarin de daaropvolgende acties van rechter Rutherford in deze zaak worden beoordeeld. Deze brieven bevatten FEITEN waarvan de president van het Genootschap wanhopig probeert u en alle getuigen van Jehovah in onwetendheid te houden.

Velen hebben zich afgevraagd waarom de rechter zo'n kwaadaardige en wraakzuchtige campagne tegen mij heeft gevoerd. Er is maar één antwoord: VREES. Het hele verhaal werd niet verteld in mijn protestbrief. Er zijn nog veel meer FEITEN over deze zelfbenoemde beheerder van "De Theocratie", die, indien algemeen bekend, ertoe zouden leiden dat hij met afschuw en walging wordt bekeken. Vrees voor blootstelling dwong hem om een lastercampagne tegen mijn goede naam en reputatie te beginnen met het doel mij grondig in diskrediet te brengen in de ogen van zijn aanhangers. VREES is het motief waardoor hij anderen zwart maakt in plaats van zijn eigen wandaden aan het licht te brengen. VREES voor de waarheid heeft menig religieuze inquisitie voortgebracht en rechter Rutherford volgt op dat goed gebaande pad. Of het hele verhaal van zijn kolossale misleiding van Gods volk zal worden gepubliceerd is een kwestie van tijd en de leiding van de Heer om dat te bepalen.

Al meer dan twintig jaar hebben zuster Moyle en ik onze uiterste best gedaan en dienst verleend aan het werk van het Genootschap. We deden dit voor de Heer en het was hartverscheurend voor ons om te geloven dat de organisatie van het geloof is afgeweken. MAAR WE KUNNEN GEEN FEITEN ONTKENNEN. De intolerante houding en praktijken van het Genootschap kunnen niet worden verzoend met het christendom. Echte Bijbelstudie is gekneveld en onderdrukt door de organisatie. De troostende leerstellingen van Restitutie, Wederopstanding en het Koninkrijk zijn opzij gezet en vervangen door de wonderlijke misleiding dat de "Jonadab-baby's" de aarde zullen vullen. Gods volk onder Jehovah's getuigen wordt verstrikt in slavernij aan een Rutherford-hiërarchie, die van dezelfde orde en net zo intolerant is als de pauselijke machine. Waarlijk, de boodschap: "Kom uit haar mijn volk, opdat gij geen deel hebt aan haar zonden," is even volledig van toepassing op de Wachttorens-organisatie als op elke andere valse religieuze organisatie.

Het is mijn hoop en gebed dat deze brief en de bijbehorende bijlagen sommigen zullen helpen deze ketens van terughoudendheid te doorbreken en naar de vrijheid te komen waarmee Christus ons heeft vrijgemaakt.

Je broeder in Zijn dienst,

Olin R. Moyle

-----

Rechter J.F. Rutherford  
Brooklyn, N. Y.

21 juli 1939

Beste Broeder Rutherford:

Deze brief is bedoeld om u op de hoogte te brengen van ons voornemen om Bethel op 1 september aanstaande te verlaten. De redenen voor vertrek worden hierin vermeld en we vragen u om deze zorgvuldig en doordacht te overwegen.

De omstandigheden op Bethel baren alle mensen van de Heer zorgen. Nergens kan er, onder onvolmaakte mannen, volkomen vrijheid zijn van onderdrukking, discriminatie en oneerlijke behandeling, maar op het hoofdkwartier van de Heer op aarde moeten de omstandigheden zodanig zijn dat onrecht tot het minimum wordt beperkt. Dat is hier op Bethel niet het geval en er moet tegen worden geprotesteerd. Ik ben in een goede positie om zulk een protest te maken, omdat uw behandeling van mij over het

algemeen vriendelijk, attent en eerlijk is geweest. Ik kan dit protest in het belang van de Bethelfamilie en van het Koninkrijk laten werken zonder persoonlijk belang.

### Kwaadaardige behandeling van de Bethel-familie

Kort na onze komst naar Bethel waren we geschokt toen we getuige waren van het schouwspel van onze broeders, die van u, wat omschreven is als "oorwassing", ontvingen. De eerste, als ik me goed herinner, was een verbaal pak slaag, gegeven aan C.J. Woodworth. Woodworth heeft in een persoonlijke brief aan u iets gezegd over dat het de duivel zou dienen om onze huidige dagkalender te blijven gebruiken. Daarvoor werd hij vernederd, een ezel (jackass) genoemd en kreeg hij een openbare verbale afranseling. Anderen zijn op dezelfde manier behandeld. MacAulay, McCormick, Knorr, Prosser. Price, Van Sipma, Ness en anderen zijn op dezelfde manier uitgescholden. Ze zijn publiekelijk ter verantwoording geroepen, veroordeeld en berispt zonder voorafgaande kennisgeving.

Deze zomer zijn enkele van de meest oneerlijke publieke verwijten geuit. J.Y. MacAulay stelde een vraag, die een kritiek op de huidige methode van Wachttorens-studie met zich meebracht. Daarvoor werd hij ernstig berispt. Uw actie vormde een schending van het principe waarvoor we vechten, namelijk de vrijheid van meningsuiting. Het was de actie van een baas en niet die van een collega-dienstknecht. Het is geen makkelijke taak om een efficiënte manier van studeren te verzekeren met onvolmaakte studieleiders, en geen enkele methode, die al is geproduceerd, is honderd procent perfect gebleken. U verklaarde dat u geen klachten had ontvangen over deze studiemethode. Als dat het geval is, hebt u niet alle feiten voorgelegd. Er is op verschillende plaatsen geklaagd dat de Wachttorens-studies zijn ontaard in louter leeslessen. Het kan zijn dat de huidige methode de beste is die kan worden gebruikt, maar gezien de bekende beperkingen moet eerlijke kritiek niet worden gecensureerd en moeten eerlijke critici niet worden bestraft.

Broeder Worsley ontving een openbare aanklacht van u, omdat hij voor de broeders een lijst met nuttige citaten uit de Schrift over fundamentele onderwerpen had opgesteld en overhandigde. Hoe kunnen we religieuzen consequent veroordelen, omdat ze onverdraagzaam zijn, wanneer u onverdraagzaamheid uitoefent tegen degenen die met u samenwerken? Bewijst dit niet dat de enige vrijheid die op Bethel is toegestaan, vrijheid is om te doen en te zeggen wat u wenst te worden gezegd en gedaan? De Heer heeft u zeker nooit toestemming gegeven om zo'n hooghartig gezag over uw mede-dienaren uit te oefenen.

Sinds de Madison Square Garden-bijeenkomst is er op Bethel een verontrustende toestand van terughoudendheid en achterdocht ontstaan. De zaalwachters werden op een moeilijke plek geplaatst, maar deden uitstekend werk. Ze besteedden zorg en ijver aan het kijken naar wie aankwamen bij de Garden en verhinderden dat een aantal verdachte personages binnenkwamen. Ze waren meteen aan het werk toen de verstoring begon en onderdrukten een verstoring die anders ernstige proporties zou hebben bereikt. Maar gedurende twee weken na het congres is er voortdurend kritiek en veroordeling van u geweest. Ze zijn beschuldigd van plichtsverzuim en bestempeld als "mietjes". Om sommige van deze jongens te zien breken en huilen vanwege uw onaardige opmerkingen is op zijn zachtst gezegd bedroevend.

De broeders op Bethel hebben hun loyaliteit en toewijding aan de Heer grondig aangetoond en hoeven niet te worden bekritiseerd voor verkeerd handelen. Een suggestie of een vriendelijke aansporing van u zou meer dan voldoende zijn en voor meer plezier en welbehagen voor de hele Bethel-familie zorgen. U hebt vaak gezegd dat er geen bazen zijn in de organisatie van de Heer, maar het onbetwistbare feit kan niet worden ontweken dat uw acties bij het uitschelden en verwijten van deze jongens de acties van een baas zijn. Het maakt iemand ziek van hart en het is walgelijk om er naar te luisteren. Als u stopt met het slaan van uw mede-dienaren, zal Bethel een gelukkiger plek zijn en zal het Koninkrijkswerk dienovereenkomstig bloeien.

### Discriminatie

Wij publiceren aan de wereld dat allen in de organisatie van de Heer gelijk worden behandeld en hetzelfde ontvangen, wat de goederen van deze wereld betreft. U weet dat dat niet het geval is. De feiten kunnen niet worden ontkend. Neem bijvoorbeeld het verschil tussen de accommodaties die voor u en uw persoonlijke begeleiders zijn ingericht, vergeleken met de accommodaties die aan sommige van de broeders zijn geleverd. U hebt veel huizen, te weten. Bethel, Staten Island, Californië, etc. Ik heb vernomen dat zelfs in Kingdom Farm één huis wordt bewaard voor uw enige gebruik tijdens de korte periodes die u daar doorbrengt. En wat ontvangen de broeders op de boerderij? Kleine kamers, onverwarmd in het bittere koude winterweer. Ze leven in hun koffers als kampeerders. Dat is misschien goed, INDIEN NODIG, maar er zijn veel huizen op de boerderij die leeg staan of worden gebruikt voor andere doeleinden, die kunnen worden gebruikt om wat troost te bieden aan degenen die zo lang en zo hard werken.

U werkt in een mooie kamer met airconditioning. U en uw begeleiders brengen een deel van elke week door in de rustige landelijke omgeving. De jongens in de fabriek werken ijverig zonder zulke hulp, of enige poging om ze die te geven. Dat is discriminatie, waar u goed over zou moeten nadenken.

### Trouwen

Ook hier wordt een ongelijke of discriminerende behandeling getoond. Een broeder verliet Bethel enige tijd geleden om te trouwen en, zo is mij bekend, hem werd het voorrecht van pionieren in New York geweigerd, blijkbaar als een officiële afkeuring van zijn vertrek uit Bethel. Anderzijds verliet Bonnie Boyd Bethel niet toen zij trouwde. Het was haar toegestaan haar man naar Bethel te brengen, ondanks de gedrukte regel, op voorwaarde dat beide partijen daar vijf jaar zouden moeten wonen. Een harde behandeling van de een en een bevoorrechte behandeling van de andere is discriminatie en hoort geen plaats te hebben in de organisatie van de Heer.

### Smerige en vulgaire taal

De Bijbelse bevelen tegen onreinheid, smerig spreken en zotternij zijn nooit afgeschaft. Het is schokkend en misselijk om vulgair te spreken en te smeken naar Bethel. Een zuster zei dat dit een van de dingen was waar je op Bethel aan moest wennen. Het luidste gelach aan de tafel komt wanneer een vuile of bijna vuile grap verteld wordt, en je rokken niet zuiver zijn.

### Drank

Onder uw hoede is er een verheerlijking van alcohol en veroordeling van totale onthouding ontstaan, die ongepast is. Of een dienstknecht van Jehovah alcoholische drank drinkt, is mijn zaak niet, behalve dan een helpende hand bieden aan een broer die daardoor struikelt. Of ik me volledig onthoud, is aan niemand anders dan aan mijzelf. Maar dat is niet zo op Bethel. Er lijkt een duidelijk beleid te bestaan om nieuwkomers in te wijden in het gebruik van drank en wrok wordt getoond tegen degenen die zich niet bij hen aansluiten. Er wordt beweerd: "Je kunt geen echte Betheliet zijn zonder bier te drinken." Kort nadat we aankwamen, werd er arrogant gezegd: "We kunnen niet veel met Moyle doen, maar we maken een man van Peter." Een broeder uit New York gaf aan dat ik niet in harmonie was met de waarheid en met het Genootschap, omdat ik geen drank dronk. Een New Yorkse zuster verklaarde dat ze nooit drank had gebruikt of geschonken totdat sommige Bethel-jongens erop

stonden. Een broeder die vroeger teveel drank dronk, werd een geheelonthouder nadat hij de waarheid had gehoord. Hij wist dat een enkel drankje hem zou laten beginnen met zijn vroegere drinkgewoonten, maar desondanks drongen broeders van Bethel erop aan dat hij drank zou drinken en concludeerden dat hij niet in harmonie was met de organisatie door te weigeren. Geheelonthouders worden op minachtende wijze als zwakkelingen bestempeld. U hebt publiekelijk geheelonthouders als preuts bestempeld en moet daarom uw deel van de verantwoordelijkheid nemen voor de Bacchus-achtige houding onder leden van de Bethel-familie.

Dit zijn enkele dingen die geen plaats zouden moeten hebben in de organisatie van de Heer. Er zijn nog meer ernstige onrechtvaardigheden, maar ik heb er geen persoonlijk contact mee gehad en bespreek ze daarom niet.

Het is geen gemakkelijke of prettige taak geweest om deze dingen aan u te schrijven, en het is nog steeds moeilijker om dit protest effectief te maken door Bethel te verlaten. We verkochten ons huis en bedrijf toen we naar Bethel kwamen en waren volledig van plan om de rest van ons leven op deze plek in dienst van de Heer door te brengen. We gaan weg om onze onenigheid met de onrechtvaardige voorwaarden in deze brief nadrukkelijk aan te geven. We verlaten de dienst van de Heer niet, maar zullen Hem en Zijn organisatie blijven dienen, zo volledig als kracht en middelen het toelaten.

Ik ren ook niet weg van het vechten met de menigte van de duivel in de rechtbanken. Ik verwacht terug te keren naar de privaatrechtelijke praktijk, waarschijnlijk in Milwaukee, Wisconsin, en hoop op elke mogelijke manier in de strijd te zijn. Bij deze brief voeg ik een verklaring van de belangrijkste zaken die nu in behandeling zijn waaraan ik actief deelneem. Het zou onredelijk en oneerlijk zijn om deze zaken op uw schoot te laten vallen zonder verdere hulp of overweging. Ik ben bereid en willend om deze kwesties net zo krachtig en zorgvuldig voor de rechter te brengen alsof ik op Bethel zou zijn gebleven en zal dat doen als dat uw wens is.

We hebben deze actie enige tijd overwogen, maar deze brief wordt aan u bezorgd, net zoals we om zeer specifieke redenen op vakantie gaan. Ten eerste: het is wenselijk dat u tijd neemt om na te denken over en aandacht te schenken aan de hierin beschreven zaken voordat u enige actie onderneemt. Haastige en ondoordachte actie kan betreurenswaardig zijn. Ten tweede: Eerlijk gezegd heb ik geen behoefte aan mondelinge ruzie met u over deze zaken. Ik heb veel gelegenheid gehad om op te merken dat een controversiële kwestie geen kalme en gemotiveerde bespreking van

de feiten tegemoet kan zien. Maar al te vaak verandert het in uw veroordeling van een persoon. Ik ben niet geïnteresseerd in dat soort woordenstrijd. Deze verklaringen zijn de redenen die zuster Moyle en ikzelf hebben gegeven om Bethel te verlaten. Als we ten onrechte of ten onrechte spreken, zijn we daarvoor verantwoordelijk voor de Heer. Als we waarheidsgetrouw spreken en stellig beweren dat alles wat hier te maken heeft de waarheid is, dan ligt bij u de onmiddellijke verantwoordelijkheid om in het middel te voorzien die dit protest noodzakelijk maken. Moge de Heer u leiden en u leiden in een eerlijke en vriendelijke behandeling van je mede-dienaren is mijn wens en gebed.

Je broeder in dienst van de Koning,

Olin R. Moyle

-----

Rechter J.F. Rutherford  
124 Columbia Heights  
Brooklyn, New York

18 mei 1940

Beste Broeder Rutherford:

Onlangs overhandigde de dienstknecht van de Milwaukee Gemeente mij, in overeenstemming met uw aanwijzingen, een brief waarin ik werd geëxcommuniceerd van de Milwaukee gemeenschap, en verklaarde tegelijkertijd: "Het spijt me dit te doen, Olin. Ik vind je leuk als man, maar je bent slecht met het Genootschap." Hij wist heel goed dat mijn manier van handelen in Milwaukee altijd in harmonie was geweest met de Waarheid, maar voelde zich desalniettemin verplicht om de ban die bij excommunicatie hoort op te leggen, omdat u dat wenste. Anderen van de Gemeente namen een soortgelijk standpunt in. Ze beseffen dat ik loyaal ben aan de Heer en aan de Waarheid, maar uit angst om je ongenoegen op te wekken, houden ze zich aan het verbod.

Dit roept een kwestie van groot belang op. Wat is het hoogst (*Supreme*): een bevelschrift van u, of de principes van gerechtigheid? Moeten Jehovah's getuigen datgene wat kwaad is goedkeuren en ondersteunen, alleen omdat u erom vraagt? Vervangen uw bevelen als president van het Genootschap de wetten van de Almachtige God?



Kort gezegd, er is geen twijfel mogelijk, dat u het met mij erover eens bent dat de wetten van God en de principes van waarheid en gerechtigheid uiteengezet in Gods Woord superieur zijn aan alle eisen, verzoeken of aanwijzingen van u of van het Genootschap. Maar in de tweedracht en verdeeldheid die u over mij oproept, is er een zeer duidelijke veronachtzaming van dit fundamentele principe van suprematie. Dit zou ertoe moeten leiden dat u uw koers serieus overweegt, en voor uw eigen welzijn bespreek ik de kwestie opnieuw.

In de afgelopen maanden hebt u de faciliteiten van het Genootschap gebruikt om mijn naam en reputatie in diskrediet te brengen en te degraderen, ongeacht feiten, waarheid of gerechtigheid. U hebt gesmeten met valse beschuldigingen en leugens verspreid op een vergelijkbare manier als degenen die valse religie propageren. Ik noem een paar voorbeelden:

1: De Wachttoeren van 1 september bevatte een kennisgeving dat mijn diensten als Raadgever werden beëindigd vanwege "ontrouw aan de belangen van het Koninkrijk en de broeders". Dit was geheel onwaar. Het werk dat ik deed spreekt voor zich. En tot kort voor mijn vertrek heeft u vaak mijn ijver en ernst geprezen in de strijd voor onze zaken. De waarheid is dat ik mijn positie heb neergelegd en u daarvan dertig dagen voordien op de hoogte heb gesteld. U versnelde mijn exit, omdat ik u de waarheid vertelde over uw eigen onrechtmatige daden.

2: U liet in De Wachttoeren van 15 oktober een verklaring publiceren die beweerde dat elke paragraaf, behalve de eerste van mijn brief van 21 juli aan u, vals was. Dit was een enorme leugen. Uw geschiedenis van schelden, woede-uitbarstingen van humeur en discriminatie van de Bethel-broeders is te bekend om met succes te worden ontkend. C.J. Woodworth gaf de waarheid toe in zijn brief aan mij op 15 augustus. Vervolgens keerde hij zich onder uw leiding om en ondertekende hij een brief of verklaring waarin hij beweerde dat mijn brief volkomen onjuist was. Dus onder dwang van u zijn de mensen van de Heer verplicht om leugens te spreken en valse beschuldigingen in te brengen. Anderen, zelfs onder de Raad van Bestuur, hebben privé uw tirades tegen uw broeders betreurd, maar ze behouden nog steeds uw gunst door te zwijgen. Angst voor u en het verlangen naar uw gunst, meer dan de gunst van God, kan het enige motief zijn voor de directeuren om zo'n lasterlijke verklaring te ondertekenen.

3: Begin september stuurde u M.A. Howlett om uw lastercampagne te verspreiden en te vergroten. Het is nu duidelijk duidelijk dat het zijn taak was om het idee te verspreiden dat ik bezig ben met het laten circuleren van leugens en het aanwakkeren

van strijd en verdeeldheid in de Gemeenten. Hij deed geen onderzoek om de FEITEN te bepalen, maar slaagde erin zeer succesvol een nergens op gebaseerd geval van smaad op te bouwen.

Mag ik u eraan herinneren dat de circulatie van WAARHEID niet het opwekken van strijd en verdeeldheid inhoudt. Als ik de brief van 21 juli onder de broeders had verspreid, zou ik niet meer doen dan hen informatie geven waarop zij recht hebben. Ik heb het aan ± een dozijn van mijn vrienden laten zien, maar niet meer. De broeders van Milwaukee die mij op bevel van u excommuniceerden, zijn nog steeds niet op de hoogte van de inhoud van die brief. Maar Howlett moest "een zaak verdedigen" en regelde daarop een aantal brieven en verklaringen die verwijzen naar "kwaadaardige brieven van Moyle" en Moyle's "pogingen om verdeeldheid onder de broeders te veroorzaken". Chicago, Rockford, Aurora, Kankakee, Waukegan en andere plaatsen stonden op voor de gelegenheid en leverden dergelijke verklaringen in. De opvallende feiten zijn DAT IK NIET IN DE BUURT VAN EEN VAN DEZE STEDEN GEWEEST BEN OF IETS DAARIN HEB LATEN RONDGAAN. Desondanks blijft u de verklaringen publiceren om broeders in het hele land ertoe te brengen een leugen te geloven. Ons wordt verteld dat een "valse getuige die leugens spreekt" een gruwel is voor de Heer. Hoe kunt u uw tactiek verzoenen met deze duidelijke verklaring van Jehovah?

4: Door het gebruik van valsheid en dwang hebt u mijn excommunicatie verzekerd van de Gemeente Milwaukee van Jehovah's getuigen. De broeders hier weten dat ik loyaal ben aan de Heer. Maar u schreef dat ik "een aanval op het Genootschap had gepleegd" (dat is een geheel nieuwe leugen) en dat mij de mond moet worden gesnoerd en niet getolereerd moet worden. De broeders voldeden vervolgens uit angst aan uw autocratische eis.

NU ONTHOUD DIT: Er was geen enkel teken van verdeeldheid of strijd in de Gemeente Milwaukee totdat u en Howlett de zaden van tweedracht zaaiden. Nu is er ontevredenheid en onrust. Waarom? Omdat u een valse kwestie hebt aangewakkerd en verwarring onder de broeders hebt veroorzaakt. Vanwege de leugens van de hielenlikker Racine heb je Harvey Fink, Districtsdienaar, uit zijn functie gezet. En omdat hij zich niet bij uw kerkelijke ban (*interdict*) tegen mij zou voegen, is hij door de broeders van het bedrijf als een melaats persoon behandeld. Het feit dat Harvey Fink zeer loyaal is aan de Heer en actief is in Koninkrijkswerk, is door u buiten beschouwing gelaten. Gehoorzaamheid aan uw eisen komt heeft dus voorrang op loyaliteit aan de Almachtige God. Velen zijn ziek van hart over zulke onrechtvaardige daden, en

anderen volgen uw voorbeeld van het verspreiden van valse beschuldigingen en vergif. Dat is het soort onenigheid dat u bij de Gemeente Milwaukee hebt voortgebracht.

Dit is niet het hele verhaal. Het ene kwaad roept het andere op en de perverse koers die u op 8 augustus begon, heeft zich verspreid totdat het volumineuze proporties bereikt. Tot nu toe heeft geen enkele persoon de uitgebreide lasteringen ontvangen die mij in de Wachttorens zijn toegekend. De conclusie is onontkoombaar dat u, terwijl u veel veroordeling over religie uitstort, u schuldig maakt aan het ergste soort religieuze praktijk, namelijk aan het vervolgen van een broeder die de moed had u de waarheid te vertellen. En het is VREES dat u in deze val heeft geleid. U was bang dat ik alle broeders de feiten over uw ongebreidelde gebruik van de tong zou uitzenden, en u besloot daardoor mij zo zwaar te besmeuren dat niemand me zou geloven. U hebt een zekere mate van succes gehad. MAAR WAT KOST HET? "Waarom hebt u het gebod van de Heer veracht om kwaad te doen in Zijn ogen?" U hebt echt uzelf en uw reputatie vóór de wetten van God geplaatst. Dat is voor u veel belangrijker dan de degradatie van reputatie voor mij is.

U beweert dat ik niet het recht had u die brief te sturen, ook al zijn de verklaringen waar. Met andere woorden, uw positie is zo verheven dat u immuniteit tegen kritiek of protest wordt geboden, ook al pleeg je de meest onrechtmatige handelingen. Dit is verder bewijs dat u in uw onrechtvaardige koers uzelf en uw bevelen hebt verhoogd en boven de wetten van God hebt geplaatst. U hebt door dwang van Jehovah's getuigen geëist dat ze uw verkeerde koers goedkeuren en ondersteunen. U hebt degenen gestraft die dat niet zouden doen, en daarmee een treurige geest van angst en terughoudendheid bij de broeders teweeggebracht. Dat is een gemeen gebruik van door God gegeven voorzieningen en het vertrappen van de rechten van uw broeders.

Mijn positie bij Jehovah God heeft niet in het minst geleden vanwege uw aanval. Ik hou nog steeds van de Heer en verricht nog steeds getuigeniswerk. Ik zal dit blijven doen, ongeacht uw embargo. Door kwaadaardigheid en angst bent u verstrikt geraakt in de val van Satan, en u hebt zoveel eenvoudige besluiten van de Almachtige God geschonden, dat een voortzetting daarin zeker Zijn strenge afkeuring moet verdienen. Voor uw eigen welzijn mag ik u dan ook aansporen om deze hele zaak zorgvuldig, eerlijk en gebedsvol te bekijken en te doen wat goed is voor God en de mens.

Uwer in dienst van het Koninkrijk,

Olin R. Moyle (Johnson Creek, Wis.)